

杯葛之法西斯

中港台常言「杯葛」或「抵制」，是華人又一優良文化特色之一。最近幾年間，國內先後出現抵制家樂福、抵制《色·戒》、抵制 Sharon Stone 等行動；香港有杯葛《無野之城》、一眾私照藝人等；據說最近各地華人又聯手抵制成龍，好不熱鬧哩。

杯葛究竟是甚麼意思？「杯葛」一詞的原文 boycott，是十九世紀英軍上尉 Charlie Boycott 的名字，他在退役後替愛爾蘭梅歐郡地主歐恩伯爵管理土地及徵收地租。1880年，他反對當時的土地改革，拒絕減租，於是受到愛爾蘭土地同盟組織的抵制，最後這位杯葛先生被轟離愛爾蘭，於是「杯葛」一詞被用作一種有效的集體抗議、孤立行動便誕生了。雖然「杯葛」在1880年才被發明出來，早在十九世紀初，「杯葛」已被視為一種政治策略，如在美國黑人爭取民權運動中，黑人組織在1830年便曾發起抵制消費奴隸生產的商品。

換句話說，「杯葛」在歷史上是弱勢社群面對政治壓迫或經濟剝削等不公平待遇，用以喚醒公眾意識或要求建制改變的集體政治攻略。

但近年在華人地區出現的杯葛行動，卻不是要反抗具體的經濟或政治壓迫，而差不多清一色是針對個人表達，包括言論、照片、電影。簡言之，有人拍下了一些讓人不爽的照片，有人在公開場合講了叫人不爽的話、有人在電影中作出了叫人很爽所以也必定讓很多人不爽的呈現，於是大家說要喚起「良心消費」運動——「杯葛」。有的在網上群起攻之，罷看罷買，有的更訴諸於比當事人更有權勢的建制

單位，包括各大影展、領事館、大學、政府審查部門等，要求這些機關用各種方式「懲罰」當事人，禁制他們的作品、拿回他們的勳銜等等。這些事件五花八門，牽涉的議題不一，有的關乎愛國、有的情色、有的涉及長遠且多樣化的民主管治體制討論。然而它們的相近處，是事件都發生在言論的層面，都沒有特定的、具體的受害人，卻招引來大量自稱「感情受到傷害」、對號入座的好事者，作出遠遠超出言論層面的「反攻」，對當事人構成非常具體的、實際的（經濟或人身）傷害。

今天，我們在學校中，經常看見個別的學生因為說錯話、操被認為錯的口音、穿錯衣服、樣子不夠討人喜歡，或太討老師喜歡等等，而被其他學生「杯葛」；他們回到家，也跑到網上「杯葛」他們不喜歡的人、不喜歡的電影。不再是弱勢要反抗強勢的不義壓迫行動，而只是因為我不喜歡你說的，所以我倚仗龐大的借口——如民主或道德或愛國之類，以大石壓死蟹的姿態來譴責你。

說到底，資本主義年代，如果能令你沒有市場，斷水斷糧，你的勞力不再兌換銅板，誰不玩完？說到底，成龍的話當然可笑，但他本來便是演喜劇的，幹嘛有人會要求他教大家啥是民主？說到底，所有人在人前人後說的話、在床前床後做的事、對天災人禍、世界大事的看法、在鏡頭前露的大腿、脫的衣服，如果這些都被嚇唬成一式一樣的時候，這不是法西斯社會是甚麼？